

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79**

**DIPARTIMENTO DI STUDI STORICI**

**SETTORE CONCORSUALE: 11/HIST-01 - Storia medievale**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: HIST-01/A - Storia medievale**

**CODICE CONCORSO: 5553**

## **VERBALE N. 2**

**(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum  
e della produzione scientifica dei candidati)**

**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 11/HIST-01 - Storia medievale, settore scientifico-disciplinare HIST-01/A - Storia medievale presso il Dipartimento di Studi Storici, composta dai:

Prof. Paolo Grillo dell'Università degli Studi Milano,  
Prof. Paolo Nanni dell'Università degli Studi Firenze,  
Prof.ssa Elisabetta Scarton dell'Università degli Studi Udine,

si riunisce al completo il giorno 6/09/2024 alle ore 9.30 in modalità telematica mediante la piattaforma Ms Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

---

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 22/07/2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. Bettarini Francesco
2. Moglia Maddalena
3. Tufano Luigi

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o

digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

La Commissione rileva una discrepanza tra l'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato Francesco Bettarini e le pubblicazioni da lui allegate in pdf. La pubblicazione n. 6 (*Lo start-up di una professione: ser Dietaiuti di Lapo da Prato*, in *Notariorum itinera. Notai toscani del basso medioevo tra routine, mobilità e specializzazione*, a cura di G. Pinto, L. Tanzini, S. Tognetti, Olschki, Firenze, 2018, pp. 245-260) presente in elenco, non è stata inviata in pdf e quindi non può essere valutata. Fra i pdf è presente il saggio in rivista *Un consorzio cittadino del 1420* (2015) che parimenti non può essere valutato, non risultando inserito nell'elenco delle pubblicazioni presentato dal candidato.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Luigi Tufano ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

*2. Spolia e spazi urbani nel Rinascimento meridionale. Alcune riflessioni sulla committenza di Orso Orsini, conte di Nola.*

Alle ore 10.45 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 11.00. in web conference tramite la piattaforma MS Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

---

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Bettarini Francesco;
- 2) Moglia Maddalena;
- 3) Tufano Luigi.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La seduta, iniziata regolarmente alle h. 11.00, è stata interrotta dalle 11.03 alle 11.12 per un problema di connessione del dott. Tufano. Il dott. Tufano è stato riammesso da un diverso account a nome Darianna di Cangio.

---

**I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.**

**Alle ore 11.15 viene chiamato il candidato Francesco Bettarini e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.**

**Alle ore 11.33 viene chiamata la candidata Maddalena Moglia e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.**

**Alle ore 11.57 viene chiamato il candidato Luigi Tufano e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.**

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

**Per ciascun candidato vengono predisposti:**

- **un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);**

- **un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).**

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

- 1) Moglia Maddalena: punti 89,45
- 2) Tufano Luigi: punti 76,1
- 3) Bettarini Francesco: punti 71,75

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa MOGLIA MADDALENA.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 15.00 del 6/09/2024.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari

Letto, approvato e sottoscritto in data 6 settembre 2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Grillo

Prof. Paolo Nanni



Prof.ssa Elisabetta Scarton

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2****(Punteggio dei titoli-max 30 punti)****Candidato BETTARINI FRANCESCO**

dottorato di ricerca o equivalenti	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	6
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0
altri titoli: <i>diploma di archivistica</i>	1
<b>TOTALE TITOLI: 22</b>	

**Candidata MOGLIA MADDALENA**

dottorato di ricerca o equivalenti	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	6
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	1,2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	0,8
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0,2
altri titoli: <i>abilitazione ASN; partecipazione a comitati scientifici</i>	6
<b>TOTALE TITOLI: 26,2</b>	

**Candidato TUFANO LUIGI**

dottorato di ricerca o equivalenti	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	1,6
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	0,8
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0,2
altri titoli: <i>abilitazione ASN; Diploma in paleografia latina, archivistica e diplomatica</i>	6
<b>TOTALE TITOLI: 22,6</b>	

**PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)**

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2**

**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

**Candidato: BETTARINI FRANCESCO**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato, altra tipologia edita o con lettera di accettazione)	originalità, innovatività,	rigore e rilevanza	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<b>Punti</b>
1 <i>L'arte dei notai a Prato e lo statuto del 1332</i>	Mon	1,5	2,5	0,5	0,5	5,00
2 <i>La giustizia mercantile nella Ragusa (Dubrovnik) basso-medievale</i>	Vol	1,25	1,5	0,5	0,75	4,00
3 <i>Digitalizing Renaissance Florence</i>	Vol	0,5	0,25	0,5	0,5	1,75
4 <i>Ragusa (Dubrovnik) e il Mediterraneo nel Trecento</i>	Vol	1,25	1,25	0,5	0,5	3,5
5 <i>Cittadinanze di comodo. Mobilità e radicamento degli umanisti italiani tra Venezia e Ragusa</i>	Vol	1,25	1,25	0,5	1	4
6 <i>Lo start-up di una professione: ser Dietaiuti di Lapo da Prato</i>	Non valutabile	Non valutabile	Non valutabile	Non valutabile	Non valutabile	0
7	Vol	1	1,5	0,5	1	4

<i>Lo stato e gli imprenditori. Il sistema di aziende della prima manifattura tessile dei Balcani</i>						
8 <i>Zara e le reti mercantili delle città italiane tra XIV e XV secolo</i>	Vol	1,5	1,5	0,5	0,75	4,25
9 <i>The new frontier: Letters and merchants between Florence and Poland in the fifteenth century</i>	fascia A	1,75	1,75	0,5	1	5
10 <i>I contratti di assunzione nella manifattura tessile ragusea</i>	Riv S	1,5	1,5	0,5	0,5	4
11 <i>Notaries-chancellors in Late-Medieval Dubrovnik</i>	Altro (Rivista non presente fra le riviste scientifiche del settore)	0,5	0,5	0,5	0,5	2
12 <i>La valutazione del reddito d'impresa nel Catasto del 1427</i>	Riv S	1	1	0,5	0,75	3,25
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>						40,75

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- consistenza complessiva: 3</li> <li>- intensità: 3</li> <li>- continuità temporale: 3</li> </ul>	9

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</b>	<b>Punti</b> 71,75
--	-----------------------

**Candidata: MOGLIA MADDALENA**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato, altra tipologia edita o con lettera di accettazione)	originalità, innovatività,	rigore e rilevanza	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<b>Punti</b>
1 <i>Il marchese e le città. Le signorie di Oberto Pelavicino (1249-1266)</i>	Mon	3	3	0,5	0,75	7,25
2 <i>«Quia erant homines eorum». La signoria personale dei Da Pizzo nella bassa parmense (XI-XIII secolo)</i>	fascia A	2	1,5	0,5	1	5
3 <i>Salimbene e i milites di Parma</i>	Vol	1	1,5	0,5	1	4
4 <i>Alluvioni e gestione del territorio a Parma nel secondo Duecento</i>	fascia A	1,5	1,5	0,5	1	4,5
5 <i>Uno strumento di lotta politica poco studiato: le distruzioni delle fortezze rurali e il loro valore politico nell'Italia padana comunale (XII-XIII secolo)</i>	Riv S	1,25	1,25	0,5	0,5	3,5
6 <i>Spazi e coordinamenti politici in</i>	Vol	1,25	1,5	0,5	1	4,25



Lombardia (metà XIII- inizi XIV se- colo)						
7 <i>Il signore e la carestia: Parma 1258-1259</i>	Vol	1,25	1,25	0,5	0,75	3,75
8 <i>I milites di- menticati. Salimbene, la quarta crociata e la memoria cit- tadina a Parma</i>	fascia A	1,5	2	0,5	1	5
9 <i>Pier de'Cre- scenzi e il bosco</i>	Vol	1	1,5	0,5	1	4
10 <i>I podestà di Oberto Pela- vicino nell'Italia settentrio- nale (1250- 1266)</i>	fascia A	1	2	0,5	1	4,5
11 <i>«Cum populo et non cum milicia». Un inedito frammento di statuti piacentini (metà se- colo XIII)</i>	Riv S	1,5	1,5	0,5	0,5	4
12 <i>Pacificare per gover- nare. La si- gnoria di Gi- berto da Gente su Parma (1253-1259)</i>	fascia A	2	2	0,5	1	5,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>						55,25

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>consistenza complessiva: 2</b></li> <li>- <b>intensità: 3</b></li> <li>- <b>continuità temporale: 3</b></li> </ul>	8

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</b>	<b>Punti</b> 89,45
--	-----------------------

**Candidato: TUFANO LUIGI**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato, altra tipologia edita o con lettera di accettazione)	originalità, innovatività,	rigore e rilevanza	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<b>Punti</b>
1 <i>Una famiglia, una signoria, una città. Politica e società nella contea orsiniana di Nola (XIV-XV secolo)</i>	Mon	2,5	2,5	0,5	0,75	6,25
2 <i>Spolia e spazi urbani nel Rinascimento meridionale. Alcune riflessioni sulla committenza di Orso Orsini, conte di Nola</i>	Altro (Rivista non presente fra le riviste scientifiche del settore)	0,5	0,5	0,5	0,5	2
3 <i>Decime per il conte di Nola. Un dossier per lo studio dei rapporti tra gli Orsini e il Capitolo della cattedrale di Nola</i>	Riv S	1,25	1,25	0,5	0,5	3,5
4 <i>Politica ed emozioni a Nola nel Trecento: la fondazione orsiniana del Collegio delle Vergini dell'Annunziata</i>	Vol	1,5	1,5	0,5	1	4,5
5 <i>Percorsi familiari e preminenza</i>	Vol	1,25	1,25	0,25	0,75	3,5

<i>a Nola alla fine del Medioevo. Il caso degli Albertini di Cimitile</i>						
6 <i>Potere feudale ed élite locale nel Mezzogiorno alla fine del Medioevo. Note sulla contea orsiniiana di Nola</i>	Vol	0,25	0,25	0,5	0,75	1,75
7 <i>La memoria scolpita: epigrafi della famiglia Albertini nella chiesa di S. Biagio in Nola</i>	Vol	1,25	1	0,5	1	3,75
8 <i>La memoria degli Aragonesi nelle epigrafi funerarie della nobiltà napoletana del primo Cinquecento, tra modelli culturali e promozione dell'immagine</i>	Vol	1,25	1,25	0,25	0,75	3,5
9 <i>Barone e città: la costruzione dell'immagine tra volontà di legittimazione, reti culturali e pratiche politiche. Appunti su Orso Orsini conte di Nola e duca d'Ascoli</i>	Fascia A	1	1,5	0,5	1	4
10 <i>Famiglia, spazio sacro e dinamiche insediative: i Caracciolo e il convento eremitano di S. Giovanni a Carbonara di Napoli</i>	Vol	1	1	0,5	0,75	3,25
11 <i>L'epitaffio della tomba di Malizia Carafa (†</i>	fascia A	1,5	1,75	0,5	1	4,75

14388) tra modelli culturali, propaganda politica e celebrazione familiare						
12 <i>Linguaggi politici e rappresentazioni del potere nella nobiltà re- gnicola tra Trecento e Quattro- cento: il mausoleo di Sergianni Caracciolo in San Giovanni a Car- bonara e i caratteri trionfalistici del sepolcro nobiliare</i>	fascia A	1,5	1,75	0,5	1	4,75
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>						45,5

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- consistenza complessiva: 3</li> <li>- intensità: 3</li> <li>- continuità temporale: 2</li> </ul>	8

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</b>	<b>Punti</b> 76,1
--	----------------------